



UNIVERSITEIT VAN PRETORIA
UNIVERSITY OF PRETORIA
YUNIBESITHI YA PRETORIA

Die Doleansiekerkreg en die kerkreg en kerkregering van die Nederduitse Gereformeerde Sendingkerke en die Verenigende Gereformeerde Kerk in Suider- Afrika

deur

Mary-Anne Plaatjies-Van Huffel

voorgelê ter vervulling van die vereistes vir die graad
Philosophiae Doctor
(Kerkgeskiedenis en Kerkreg)

**in die Fakulteit Teologie
Universiteit van Pretoria**

Promotor: Dr J M van der Merwe

November 2008



VOORWOORD

By die voltooiing van hierdie proefskrif, is dit nodig om enkele persoonlike mededelings te verstrek. As actuaire van die Streeksinode Kaapland het ek agtergekom dat daar leemtes in die huidige kennis oor die verband tussen Doleansiekerkreg en die kerkreg en kerkregering in Nederduitse Gereformeerde Sendingkerk (=NGSK), Nederduitse Gereformeerde Kerk in Afrika (=NGKA), Reformed Church in Africa (=RCA) en die Verenigende Gereformeerde Kerk in Suider-Afrika (=VGKSA) bestaan. Dit het my genoop om 'n poging aan te wend om die kerkreg en kerkregering van die sendingkerke en die VGKSA regshistories te ondersoek. Hiermee wil ek my opregte dank aan die volgende persone en/of instansies betuig:

- 1) Teenoor prof J W Hofmeyr, professor in kerkreg en kerkgeskiedenis aan die Universiteit van Pretoria, vir sy vertroue in my om 'n redelik onbekende studieterrrein aan te durf, betoon ek hiermee my erkentlikheid.
- 2) Teenoor dr Johan van der Merwe, senior lektor in kerkreg en kerkgeskiedenis aan die Universiteit van Pretoria wat my na prof J W Hofmeyr se aftrede as promotor begelei het, betuig ek hiermee my dank.
- 3) Teenoor prof Mees te Velde van die Theologiese Universiteit van die Gereformeerde Kerke (GKv) geleë te Broederweg in Kampen, as deskundige in beide die *oud kerkrecht* en *nieuwe kerkrecht*, se bereidwilligheid om my as promotor te begelei, betuig ek hiermee 'n besondere woord van dank. Die insigte by hom verkry het my regs-historiese bewussyn verskerp. U deeglikheid, helder wetenskaplike sin, regshistoriese kennis, vriendelike welwillendheid, stimulerende leiding en insette by die skryf van die dissertasie sal ek altyd in hoë waardering hou. Dat u gewillig was om my te begelei is vir my meer as 'n gewone voorreg. Aan die Theologiese Universiteit vir die goedkeuring om my promosiestudies onder prof Mees te Velde te kon doen, die verskaffing van gratis verblyf, die kwytstelling van studiegelde, asook vir die besondere voorreg om van die Deddensentrum en kerkrecht.nl gebruik te kon maak, betuig ek my dank. In besonder betuig ek my waardering aan die bibliotekaris, drs G D Harmannij, asook die tallose biblioteekassistentes van Theologiese Universiteit vir uitmuntende inligtingsdiens gelewer tydens my studie.
- 4) Aan die Zuid-Afrikaanse Huis vir die verskaffing van 'n beurs wat my lewensonderhoud in Nederland gedurende my studietydperk aan die Theologiese Universiteit gedek het, wil ek hiermee bedank. Sonder hul finansiële ondersteuning sou dit onmoontlik gewees het om die navorsing in die buiteland te kon doen.
- 5) 'n Woord van dank aan Inke Huizenga en Analise Verhoef vir boeke aan my geleen uit hul privaatbiblioteke asook deurtastende gesprekke met betrekking tot die inhoudelike daarvan. Sodoende kon ek vasstel hoe die teologiese diskoers van die vorige eeu met betrekking tot kerkreg en kerkregering in die deursnee lidmate van die Nederlandse Gereformeerde Kerk (vrijgemaakt) se lewens gekonkretiseer word.
- 6) 'n Woord van dank aan die Nederlandse Gereformeerde Kerk (vrijgemaakt) in Kampen waar ek as gaslidmaat vir drie maande deel kon hê aan 'n verskeidenheid kerklike aktiwiteite.



- 7) 'n Woord van dank aan die Huizengas (Inke, Dirk en hul dogters, Jannieke en Aline) vir die verblyf vir die eerste 12 dae in Kampen asook die oriëntering met betrekking tot die Nederlandse kultuur. Dankie vir die opregte belangstelling in my navorsing, die weeklikse deurtastende gesprekke, ondersteuning met betrekking tot verblyf en die blootstelling aan die meelewende lewenstyl van die deursnee lidmate van die Nederlandse Gereformeerde Kerk (vrijgemaakt) asook talryke kulturele uitstappies. Julle het my aanpassing in 'n vreemde land en kultuur vergemaklik.
- 8) Aan Henriëtte Bueseman vir verblyf vir die laaste twee maande. Dankie. Jy was 'n huismaat duisend.
- 9) My dank gaan ook aan die biblioteekpersoneel van Universiteit van Stellenbosch asook aan die personeel van die Argief van die NGK te Stellenbosch, in besonder me M Conning, vir vriendelike hulpvaardigheid.
- 10) 'n Besondere woord van dank aan me Rina Roos van die Teologiese Fakulteit van die Universiteit van Pretoria vir uiters knap administratiewe dienste verleen.
- 11) 'n Besondere woord van dank aan wyle ds Themba Nayatowa vir die verskaffing van acta en skemas van werksaamhede van die NGKA uit sy privaatbiblioteek.
- 12) Aan al my kollegas in die VGKSA, veral die Ring van Zuurbraak en Prof Nico Koopman, vir belangstelling in my navorsing betuig ek hiermee my opregte dank. Ek vertrou dat die proefskrif van waarde sal wees vir voortgaande besinning oor kerkreg en kerkregering in die VGKSA.
- 13) Vir my Kerkraad, in besonder brs Jan Mouries en S Pietersen, asook my geliefde gemeente, VGKSA Robertson-Oos, vir die toestemming om drie maande studieverlof te kon neem, 'n woord van hartlike dank.
- 14) Aan my suster, Sylvia Fourie, vir onbaatsugtige hulp met betrekking tot die taalkundige versorging en proeflees van die dissertasie, my susters, Eva Olivier, Francis Fourie, Mara Dollman en Sharon Witbooi, vir liefdevolle ondersteuning, my swaers, Ronnie Olivier, Renfred Fourie, Danville Fourie, Bruce Dollman en Randolph Witbooi, vir stille aanmoediging, my moeder, Jacoba Johanna Plaatjies, vir getroue motivering verseker ek hiermee my dank en waardering asook vir al die Van Huffels vir hul opregte belangstelling in my akademiese prestasies
- 15) Hiermee wil ek ook in dankbare erkentlikheid hulde bring aan my man, Dawid Johannes van Huffel, vir sy wenk wat gelei het tot die aanspreek van die kerkregtelike problematiek in die VGKSA in 'n proefskrif. Die proefskrif is vir ons die kulminasie van ons talryke gesprekke met betrekking tot die gesag van die meerdere vergadering, die selfstandigheid van die plaaslike gemeente en die funksie van die kerkverband met betrekking tot die wysiging van die belydenisgrondslag van 'n kerk. Dankie vir jou motivering en dat jy in my vermoëns glo. Dankie vir jou liefde en ondersteuning veral vir die toestemming om vir die tydperk van drie maande navorsing in Kampen te kon doen.
- 16) Die proefskrif word opgedra aan my man, Dawid Johannes van Huffel, wat 'n betekenisvolle rol sou speel in my uiteindelijke keuse om 'n proefskrif oor die kerkreg en kerkregering aan te pak.
- 17) Soli Deo gloria - Aan God alle eer.



“Ek verklaar hiermee dat die proefskrif, **Die Doleansiekerkreg en die kerkreg en kerkregering van die Nederduitse Gereformeerde sendingkerke en die Verenigende Gereformeerde Kerk in Suider-Afrika**, wat ek hiermee vir die graad Philosophiae Doctor (Kerkgeskiedenis en Kerkreg) my eie werk en nie voorheen deur my vir ’n graad aan hierdie of ’n ander tersiêre instelling ingedien is nie.”

HANDTEKENING **DATUM:**
(Mary-Anne Plaatjies-Van Huffel)



INHOUDSOPGAWE

Hoofstuk 1 Teoretiese raamwerk en Metodologiese aanpak.....	Bladsy 1
1.1. Probleemstelling en motivering	Bladsy 1
1.1.1 Eksterne beïnvloeding.....	Bladsy 1
1.1.2. Navorsingshipotese	Bladsy 2
1.2. Waarom Doleansiekerkreg?	Bladsy 4
1.3. Konseptuele kategorieë wat in proefskrif gebruik sal word.....	Bladsy 5
1.4. Die metodologie van die verhandeling	Bladsy 7
1.5. Begrensing van die ondersoek	Bladsy 10
1.6. Waarde van die navorsing	Bladsy 11
1.7. Strukturele uiteensetting	Bladsy 13
Hoofstuk 2 'n Regshistoriese analise: Doleansie tot Protestantse kerkregtelike formasie	Bladsy 15
2.1. Die ekklesiologie.....	Bladsy 16
2.2. Die kerkregeringstelsels	Bladsy 19
2.2.1. Die Episkopale stelsel/ Roomse of Papale stelsel	Bladsy 20
2.2.2. Die Lutherse of Territoriale stelsel of Konsistoriale stelsel.....	Bladsy 22
2.2.3. Die Kollegialestelsel of Genootskaplike stelsel.....	Bladsy 25
2.2.4. Die Independentistiese of Kongregasionele stelsel.....	Bladsy 26
2.2.5. Die Gereformeerde of Presbiteriaal-sinodale stelsel.....	Bladsy 28
2.3. Van Afscheiding tot Doleansie (1834 -1926)	Bladsy 30
2.3.1. Afscheiding van 1834 en die kerkreg van die Afscheiding.....	Bladsy 30
2.3.2. Ontwikkeling en implementering van die Doleansiekerkreg (1883 -1893 asook 1893 -1926).....	Bladsy 40
2.3.2.1 Ontwikkeling en implementering van Doleansiekerkreg (1883-1893)	Bladsy 41
2.3.2.2. Kerkregtelike bydraes deur eksponente.....	Bladsy 51
2.3.2.2.1. Dr A Kuyper se Tractaat van de Reformatie der Kerken (1883)	Bladsy 53
2.3.2.2.2. Respons op Kuyper se Tractaat van de Reformatie der Kerken (1883)	Bladsy 57
2.3.2.2.3. De Savornin Lohman en Rutgers en De rechtsbevoegdheid onzer plaatselijke kerken (1886, 1887)	Bladsy 59
2.3.2.2.4. Respons op Rechtsbevoegdheid onzer Plaatselijke Kerken (1886).....	Bladsy 63
2.3.3. Afgeleide Doleansiekerkreg (1893 en 1926)	Bladsy 69
2.3.3.1. Ds J de Jong (1868-1942)	Bladsy 69
2.3.3.2. Ds Joh Jansen (1873-1956)	Bladsy 70



2.3.3.3.	Dr H H Kuyper (1864-1945).....	Bladsy 71
2.3.3.4.	Dr H Bouwman (1863-1933).....	Bladsy 76
2.3.4.	Die Grondbeginsels van die Doleansiekerkreg.	Bladsy 76
2.4.	Diskussies oor <i>oud en nuwe kerkrecht (1926 -1941)</i>	Bladsy 78
2.4.1.	Generale Sinode van Assen (1926).....	Bladsy 79
2.4.2.	Kerkregtelike polemieks na die Sinode van Assen (1926).....	Bladsy 83
2.4.2.1.	Dr J van Lonkhuyzen (1873-1942)	Bladsy 84
2.4.2.2.	Dr W A van Es (1871-1959)	Bladsy 92
2.4.2.3.	Dr H H Kuyper (1864-1945).....	Bladsy 93
2.4.2.4.	Dr H Bouwman (1863-1933)	Bladsy 94
2.4.2.5.	Ds Joh. Jansen (1873-1956)	Bladsy 96
2.4.2.6.	Ds O Noordmans (1871-1956).....	Bladsy 97
2.4.3.	Sinode van Amsterdam 1936.....	Bladsy 98
2.4.4.	Kerkregtelike polemieks na die Sinode van Amsterdam (1936).....	Bladsy 100
2.4.4.1.	Dr M Bouwman.	Bladsy 101
2.4.4.1.1.	Die ekklesiologiese onderbou.	Bladsy 101
2.4.4.1.2.	Die vraagstuk van die sinodale mag by Voetius	Bladsy 101
2.4.4.1.3.	Die grondslag van die goddelike reg.....	Bladsy 106
2.4.4.1.4.	Die tweede grondslag die wedersydse toestemming	Bladsy 106
2.4.4.1.5.	Die karakter van die sinodale mag	Bladsy 107
2.4.4.1.6.	Die regeermag van die meerdere vergaderinge	Bladsy 109
2.4.4.1.7.	Die tugmag van die meerdere vergaderinge	Bladsy 110
2.4.4.1.8.	Die sinodale tugmag en die DKO.	Bladsy 112
2.4.4.2.	Prof S Greijdanus (1871-1948),.....	Bladsy 113
2.4.4.3.	Dr H H Kuyper (1864-1945).....	Bladsy 123
2.4.4.4.	Ds Joh Jansen (1873-1956)	Bladsy 124
2.5.	Diskussies rondom Vrijmaking (1942-1950).....	Bladsy 130
2.5.1	Sinode van Sneek-Utrecht (1939-1943).....	Bladsy 130
2.5.2.	Generale Sinode Utrecht 1942 tot 1944.....	Bladsy 134
2.5.3	Voorgesette Generale Sinode van Utrecht.	Bladsy 140
2.5.4.	Buitengewone Sinode van Utrecht (1946).	Bladsy 141
2.5.5.	Openbare kerkregtelike diskoers.....	Bladsy 148
2.5.5.1	Ds K Doornbos	Bladsy 148
2.5.5.2.	Prof P Deddens.....	Bladsy 150
2.5.5.3.	Dr M Bouwman	Bladsy 152
2.5.5.4.	Die saak-Breda.....	Bladsy 158
2.5.5.5.	Dr F L Bos (1945).....	Bladsy 160
2.5.6.	Den Haagse landelike byeenkoms.....	Bladsy 162
2.5.7.	Die eerste gewone Sinode van Groningen (GKv) (1946)	Bladsy 163
2.5.8.	Sinode van Kampen (GKv) (1951)	Bladsy 165
2.5.9.	Openbare kerkregtelike diskoers	Bladsy 166



2.5.9.1.	Prof K Schilder.....	Bladsy 166
2.6.	Stryd om die gesag van meerdere vergaderinge (1961-1969).....	Bladsy 168
2.6.1	Die Generale Sinode van Assen (GKv) (1961).....	Bladsy 169
2.6.2.	Die Sinode van Rotterdam –Delfshaven (GKv) (1964-1965).....	Bladsy 170
2.6.3	Openbare kerkregtelike diskoers.....	Bladsy 176
2.6.3.1.	Ds K Doornbos en prof J Kamphuis.....	Bladsy 176
2.6.3.2.	Prof J Kamphuis en die <i>Open Brief</i>	Bladsy 178
2.6.4.	Die Generale Sinode van Amersfoort-West van (1967).....	Bladsy 180
2.6.5.	Openbare kerkregtelike diskoers.....	Bladsy 184
2.6.5.1.	Prof J Kamphuis en die <i>Open Brief</i>	Bladsy 184
2.6.5.2.	Ds K Doornbos.....	Bladsy 185
2.6.5.3.	Ds M R Van den Berg.....	Bladsy 190
2.6.6.	Die Nederlands Gereformeerde Kerken (NGK).....	Bladsy 193
2.6.6.1.	Kerkregtelike ontwikkeling van die NGK.....	Bladsy 197
2.6.6.2.	Verskille tussen die kerkreg en kerkorde van die GKv en die NGK.....	Bladsy 200
2.6.6.2.1.	Christus as hoof van die kerk.....	Bladsy 202
2.6.6.2.2.	Die selfstandigheid van die plaaslike kerk.....	Bladsy 202
2.6.6.2.3.	Die karakter van die kerkverband.....	Bladsy 203
2.6.6.2.4.	Die karakter van die gesag van die meerdere vergaderinge.....	Bladsy 204
2.6.6.2.5.	Die tugreg ten opsigte van ampsdraers.....	Bladsy 204
2.6.6.2.6.	Die appèlreg ten opsigte van besluite van die meerdere vergaderinge.....	Bladsy 205
2.6.6.2.7.	Die bevoegdheid van die meerdere vergaderinge met betrekking tot wanbestuur.....	Bladsy 205
2.7.	Samen op weg tot Protestantse Kerkregtelike formasie (1964-2004).....	Bladsy 207
2.7.1.	Samen op wegproses (1964-2004).....	Bladsy 207
2.7.2.	Beoordeling van die Protestantse Kerkorde.....	Bladsy 213
2.7.2.1.	Christus as hoof van die kerk.....	Bladsy 216
2.7.2.2.	Die selfstandigheid van die plaaslike kerk.....	Bladsy 216
2.7.2.3.	Die karakter van die kerkverband.....	Bladsy 217
2.7.2.4.	Die karakter van die gesag van die meerdere vergaderinge.....	Bladsy 219
2.7.2.5.	Die tugreg ten opsigte van ampsdraers.....	Bladsy 220
2.7.2.6.	Die appèlreg ten opsigte van besluite van die meerdere vergaderinge.....	Bladsy 221
2.7.2.7.	Die bevoegdheid van die meerdere vergaderinge met betrekking tot wanbestuur.....	Bladsy 222
2.8.	Konklusie.....	Bladsy 223



Hoofstuk 3 Die kerkreg en kerkregering van die NGK ten opsigte van die Sendingkerke (1652-1881)	Bladsy 224
3.1. Die wordingsjare van die NGK.....	Bladsy 224
3.2. Die strewe na 'n eie kerkverband.....	Bladsy 227
3.3. 'n Eie kerkorde	Bladsy 231
3.4. Die ontwikkeling van aparte sendingkerke.....	Bladsy 234
3.5. 'n Beoordeling van die konstitusie.....	Bladsy 241
3.5.1. Die selfstandigheid van die plaaslike gemeente.....	Bladsy 241
3.5.2. Die karakter van die kerkverband.....	Bladsy 242
3.5.3. Die karakter van die gesag van die meerdere vergaderinge.....	Bladsy 244
3.5.4. Die tugreg ten opsigte van ampsdraers	Bladsy 246
3.5.5. Die appèlreg ten opsigte van besluite van die meerdere vergaderinge.....	Bladsy 246
3.5.6. Die bevoegdheid van die meerdere vergaderinge met betrekking tot wanbestuur.....	Bladsy 246
3.6. Konklusie	Bladsy 247
Hoofstuk 4 Die kerkreg en kerkregering van die NGSK (1881-1994)	Bladsy 250
4.1. Algemene inleiding	Bladsy 250
4.2. Die ondergeskiktheid aan die NGK (1881-1915).....	Bladsy 251
4.2.1. Die selfstandigheid van die plaaslike gemeente.....	Bladsy 256
4.2.2. Die karakter van die kerkverband	Bladsy 257
4.2.3. Die karakter van die gesag van die meerdere vergaderinge	Bladsy 263
4.2.4. Die tugreg ten opsigte van ampsdraers	Bladsy 264
4.2.5. Die appèlreg ten opsigte van besluite van die meerdere vergaderinge.....	Bladsy 266
4.3. Beperte outonomie onder die grondwet (1915-1956)	Bladsy 267
4.3.1. Die selfstandigheid van die plaaslike gemeente.....	Bladsy 269
4.3.2. Die karakter van die kerkverband	Bladsy 273
4.3.3. Die karakter van die gesag van die meerdere vergaderinge	Bladsy 274
4.3.4. Die tugreg ten opsigte van ampsdraers	Bladsy 276
4.3.5. Die appèlreg ten opsigte van besluite van die meerdere vergaderinge.....	Bladsy 281
4.3.6. Die bevoegdheid van die meerdere vergaderinge met betrekking tot wanbestuur.....	Bladsy 282
4.4. Die weg na kerkregtelike selfverwesenliking (1956 -1982).....	Bladsy 283
4.4.1. Christus as hoof van die kerk.....	Bladsy 288
4.4.2. Die selfstandigheid van die plaaslike gemeente.....	Bladsy 289
4.4.3. Die karakter van die kerkverband	Bladsy 290
4.4.4. Die karakter van die gesag van die meerdere vergaderinge	Bladsy 291
4.4.5. Die tugreg ten opsigte van ampsdraers	Bladsy 292



4.4.6.	Die appèlreg ten opsigte van besluite van die meerdere vergaderinge.....	Bladsy 297
4.4.7.	Die bevoegdheid van die meerdere vergaderinge met betrekking tot wanbestuur.....	Bladsy 298
4.5.	Kerkregtelike selfverwesenliking (1982-1994).....	Bladsy 298
4.5.1.	Christus as hoof van die kerk.....	Bladsy 300
4.5.2.	Die selfstandigheid van die plaaslike gemeente.....	Bladsy 301
4.5.3.	Die karakter van die kerkverband	Bladsy 303
4.5.4.	Die karakter van die gesag van die meerdere vergaderinge	Bladsy 304
4.5.5.	Die tugreg ten opsigte van ampsdraers	Bladsy 313
4.5.6.	Die appèlreg ten opsigte van besluite van die meerdere vergaderinge.....	Bladsy 316
4.5.7.	Die bevoegdheid van die meerdere vergaderinge met betrekking tot wanbestuur.....	Bladsy 318
4.6.	Konklusie	Bladsy 319
Hoofstuk 5	Die Kerkreg en kerkregering van die NGKA (1909-2008)	Bladsy 320
5.1.	Historiese agtergrond (1906-1951)	Bladsy 320
5.2.	Die Grondwet 1951 tot 1963.....	Bladsy 331
5.2.1.	Die selfstandigheid van die plaaslike gemeente.....	Bladsy 331
5.2.2.	Die karakter van die kerkverband	Bladsy 335
5.2.3.	Die karakter van die gesag van die meerdere vergaderinge	Bladsy 337
5.2.4.	Die tugreg ten opsigte van ampsdraers	Bladsy 339
5.2.5.	Die appèlreg ten opsigte van besluite van die meerdere vergaderinge.....	Bladsy 344
5.2.6.	Die bevoegdheid van die meerdere vergaderinge met betrekking tot wanbestuur.....	Bladsy 347
5.3.	Die kerkorde (1963-1971).....	Bladsy 348
5.3.1.	Christus as hoof van die kerk.....	Bladsy 350
5.3.2.	Die selfstandigheid van die plaaslike gemeente.....	Bladsy 352
5.3.3.	Die karakter van die kerkverband	Bladsy 353
5.3.4.	Die karakter van die gesag van die meerdere vergaderinge	Bladsy 355
5.3.5.	Die tugreg ten opsigte van ampsdraers.	Bladsy 356
5.3.6.	Die appèlreg ten opsigte van besluite van die meerdere vergaderinge.....	Bladsy 361
5.4.	Die kerkregtelike stryd om kerkeenwording (1966-2008)	Bladsy 362
5.4.1.	Die selfstandigheid van die plaaslike gemeente.....	Bladsy 389
5.4.2.	Die karakter van die kerkverband	Bladsy 391
5.4.3.	Die karakter van die gesag van die meerdere vergaderinge	Bladsy 392
5.4.4.	Die appèlreg ten opsigte van besluite van die meerdere vergaderinge.....	Bladsy 393



5.4.5	Die bevoegdheid van die meerdere vergaderinge met betrekking tot wanbestuur	Bladsy 393
5.5.	Konklusie	Bladsy 393
Hoofstuk 6 Die kerkreg en kerkregering van die RCA (1916-2008).....		Bladsy 395
6.1.	Algemene Inleiding	Bladsy 395
6.2.	Die selfstandigheid van die plaaslike kerk (1916-2008)	Bladsy 397
6.2.1.	Die selfstandigheid van die plaaslike gemeente.....	Bladsy 397
6.2.2.	Die karakter van die kerkverband	Bladsy 399
6.2.3.	Die karakter van die gesag van die meerdere vergaderinge	Bladsy 402
6.2.4.	Die tugreg ten opsigte van ampsdraers	Bladsy 405
6.2.5.	Die appèlreg ten opsigte van besluite van die meerdere vergaderinge.....	Bladsy 407
6.2.6.	Die bevoegdheid van die meerdere vergaderinge met betrekking tot wanbestuur	Bladsy 408
6.3.	Die stryd om kerkeenheid (1970 tot 2008)	Bladsy 409
6.3.1.	Christus as hoof van die kerk.....	Bladsy 419
6.3.2.	Die selfstandigheid van die plaaslike gemeente	Bladsy 421
6.3.3.	Die karakter van die kerkverband	Bladsy 423
6.3.4.	Die karakter van die gesag van die meerdere vergaderinge.....	Bladsy 426
6.4.	Konklusie	Bladsy 427
Hoofstuk 7 Die Kerkreg en kerkregering van die VGKSA (1994-2008).....		Bladsy 428
7.1.	Algemene Inleiding	Bladsy 428
7.2.	Die kerkorde (1994- 2008).....	Bladsy 430
7.2.1.	Christus as hoof van die kerk.....	Bladsy 432
7.2.2.	Die selfstandigheid van die plaaslike gemeente.....	Bladsy 432
7.2.3.	Die karakter van die kerkverband	Bladsy 445
7.2.3.1.	Kerkvergaderings	Bladsy 445
7.2.3.2.	Die kerkverband en die belydenisgrondslag	Bladsy 451
7.2.3.3.	Die kerkverband en kerkeenheid (2000-2008)	Bladsy 453
7.2.4.	Die karakter van die gesag van die meerdere vergaderinge	Bladsy 465
7.2.5.	Die tugreg ten opsigte van ampsdraers	Bladsy 469
7.2.6.	Die appèlreg ten opsigte van besluite van die meerdere vergaderinge.....	Bladsy 477
7.2.7.	Die bevoegdheid van die meerdere vergadering met betrekking tot wanbestuur	Bladsy 482
7.3.	Konklusie	Bladsy 484



Hoofstuk 8 'n Sintese tussen *oud kerkrecht* en *nuwe kerkrecht* Bladsy 485

Samevatting en Abstract

Samevatting..... Bladsy 492

Abstract..... Bladsy 495

Bibliografie Bladsy i-xix

SLEUTELWOORDE WAT IN DIE TESIS VOORKOM

- Afscheidingskerkreg
- Appèlreg
- Doleansiekerkreg
- Kassasiereg
- Kerkreg
- Kerkverband
- Meerdere vergadering en Mindere vergadering
- *Oud kerkrecht en Nieuwe kerkrecht*
- Ratifikasie
- Regsbevoegdheid
- Tugreg